

Stečajna upraviteljica  
Mirjana Zuzija  
10 410 Velika Gorica  
Kolarova 25  
[mirjana.zuzija@gmail.com](mailto:mirjana.zuzija@gmail.com)

Od dana zadnjeg Izvješća nije bilo promjena te u nastavku donosim cjeloviti prikaz imovine i obveza stečajnog dužnika od dana otvaranja stečajnog postupka:

## **Obrazac 18.**

### **IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa St-2892/2018

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) Stečajna masa za U.T.T. EUROPA 92 d.o.o. u stečaju, OIB 06759313396, Zagreb, Črnomerec 47

#### **I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU DO DANA PISANJA IZVJEŠĆA**

Društvo U.T.T. EUROPA 92 d.o.o. osnovano je 5. rujna 1990. godine.

Nad društvom je otvoren stečaj 30.03.2005. godine te je društvo brisano iz Trgovačkog registra.

#### **II. STANJE STEČAJNE MASE**

II ( drugi) viši isplatni red

1.	Ante Matić, Zagreb, Črnomerec 77	1.035.948,60 kn, <a href="#">137.494,01 EUR</a>
2.	Ante Tabak, Sv. Nedjelja, Kozjak 49	1.035.948,60 kn, <a href="#">137.494,01 EUR</a>
3.	Nikola Bartolić, odvjetnik Zagreb,	10.906,18 kn, <a href="#">1.447,50 EUR</a>

#### **Dosadašnji troškovi postupka su slijedeći:**

Odvjetnički ured Bartolić & Bartolić je postavio zahtjev kojim traži iznos od 212.459,38 kn, [28.198,21 EUR](#) na ime odvjetničke nagrade za poduzete radnje u postupku.

Odvjetničko društvo Farčić & Šarušić je podnijelo obračun troškova za, do sada poduzete radnje i predvidive radnje u započetim a nedovršenim postupcima, u iznosu od 138.825,50 kn, [18.425,31 EUR](#).

Vjerovnici koji imaju pravo glasa donijeli su jednoglasnu odluku te prihvatili izvješće stečajnog upravitelja o dosadašnjim troškovima stečajnog postupka u dijelu koji se odnosi na Odvjetnički ured Bartolić u iznosu od 212.459,38 kn, [28.198,21 EUR](#) u dijelu te u djelu koji se odnosi na Odvjetničko društvo Farčić i Šarušić u dijelu koji se odnosi na trošak u iznosu od 103.688,00 kn, [13.761,76 EUR](#) dok se ne prihvaća u odnosu na predvidivi trošak u iznosu od 35.137,50 kn, [4.663,55 EUR](#).

## **PARNICE U TIJEKU**

### **1. UTT VS. HND, PARNICA, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU ranije P-28/16, sada P-7417/21**

- a. 05.06.2018 postala pravomoćna presuda kojom je naloženo HND platiti 247.683,61 DEM sa kamatama od 07.11.1993 pa do plateža
- b. HND podnio reviziju i prijedlog za ponavljanje postupka
- c. UTT dao odgovor na reviziju i prijedlog za ponavljanje postupka
- d. VSRH donio rješenje da se prekida revizijski postupak dok se ne odluči od ponavljanju postupka
- e. 12.02.2020. održano ročište radi ponavljanja postupka
- f. 08.05.2020. sud donosi rješenje kojim se odbija prijedlog HND za ponavljanje postupka
- g. 9.11.2020e Županijski sud u Zagrebu odbio žalbu HND-a pa je rješenje pravomoćno
- h. Čeka se odluka Vrhovnog suda RH o reviziji
- i. 25.05.2021. rješenje Vrhovnog suda RH kojim se prihvaća revizija tuženika te se ukida presuda Županijskog suda u Zagrebu Gž-4507/17 od 05.06.2018. u točki I izreke i presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu P-28/16 od 26.06.2017. u točki I izreke, ukida se rješenje Županijskog suda u Zagrebu Gž-4507/17 od 05.06.2018. u točki II izreke te rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu P-28/16 od 26.06.2017. u točki II izreke te se predmet u tom dijelu vraća sudu prvog stupnja na ponovno suđenje
- j. Ročište za glavnu raspravu održano dana 26.01.2022. u 09,20 sati na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, novi broj P-7417/21
- k. Požurnica radi zakazivanja ročišta

### **2. UTT vs. HND, OVRHA NEKRETNINAMA, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU Ovr-6927/18**

- a. 25. listopada 2018. doneseno rješenje o ovrsi na nekretninama
- b. Na rješenje o ovrsi ovršenik je uložio žalbu te je upućen u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenim
- c. Ovršenik je podnio i prijedlog radi odgode ovrhe
- d. Rješenjem je odbijen prijedlog radi odgode ovrhe
- e. Čeka se daljnje provođenje ovršnih radnji
- f. Predane požurnice
- g. 16.12.2021. rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu kojim se ovrha na nekretninama ovršenika obustavlja te se ukidaju sve provedene radnje s obzirom da je usvojena revizija ovršenika u predmetu P-28/16 te je ovršna isprava ukinuta

**Predmet a/a**

### **3. HND VS. UTT, PROGLAŠENJE OVRHE NEDOPUŠTENIM, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ranije P-6335/18, sada P-4993/21**

- a. Predana tužba
- b. UTT predao odgovor na tužbu
- c. 02.07.2019 Održano pripremno ročište koje odgođeno na zahtjev HND radi dostava isprava
- d. 18.6.2020. doneseno rješenje o prekidu postupka do donošenja pravomoćne odluke povodom prijedloga za ponavljanje postupka u predmetu P-28/16
- e. podnesak UTT od 22.02.2021. kojim se predlaže nastaviti parnični postupak jer je pravomoćno odbijen prijedlog HND za ponavljanje postupka P-28/16
- f. Zaprimljeno je rješenje OGSZG kojim se nastavlja postupak, koji je prekinut rješenjem suda od 18.06.2020.
- g. Održano ročište dana 15.02.2022. u 13,00 sati na kojem je HND povukao tužbu, mi smo potraživali troškove jer tužitelj nije odmah po saznanju za ukinutu ovršnu ispravu povukao tužbu
- h. rješenje OGSZG 15.02.2022. kojim je utvrđeno da je tužba povučena te je naloženo UTT platiti HND trošak parničnog postupka u iznosu od 4.590,00 kn
- i. Protiv točke III izreke rješenja kojim je naloženo UTT platiti trošak od 4.590,00 kn uložili smo 24.03.2022. žalbu

### **4. UTT VS. HND, OVRHA FINA**

- a. Predan zahtjev za izravnom naplatom
- b. Stečajna upraviteljica uplatila FINA naknadu za ovrhu u visini HRK 5.000,00
- c. FINA vratila prijedlog za ovrhu uz obrazloženje da ne odgovara poziv na broj na naknadi zbog OIB
- d. Sastavljen Ugovor o preuzimanju ispunjenja kojim stečajna upraviteljica je preuzela obvezu plaćanja naknade FINA za UTT
- e. FINA ponovno vratila prijedlog za ovrhu uz obrazloženje da je nije naveden dobar OIB u pozivu na broj uplatitelja naknade i OIB u presudi
- f. Uložen prigovor FINA
- g. FINA odbila provesti ovrhu zbog razlike OIB navedenog u presudi i OIB stečajne mase

**Predmet a/a**

### **5. UTT vs. HND, ovrha OGS ZG, Ovr-3522/19**

- a. zbog nemogućnosti provedbe izravne naplate pravomoćne presude P-28/16 na FINI, UTT je 18.10.2019. podnio prijedlog za ovrhu na temelju ovršne isprave Općinskom građanskom sudu u Zagrebu te je 14.1.2020. doneseno rješenje o ovrši pod posl.br. Ovr-3522/19
- b. na rješenje je HND podnio žalbu i prijedlog za odgodu ovrhe
- c. 26.2.2020. sud donosi rješenje kojim se odgađa prijenos novčanih sredstava do okončanja parnice radi proglašenja ovrhe Ovr-3522/19 nedopuštenom te pravomoćnog okončanja postupka po prijedlogu HND za ponavljanje postupka

- P-28/16 te donosi zaključak kojim upućuje HND da pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom
- d. UTT podnosi žalbu na rješenje o odgodi ovrhe
  - e. žalba HND-a na rješenje o ovrsi Ovr-3522/19 je odbijena rješenjem Županijskog suda u Osijeku od 8.6.2020.
  - f. odbijena žalba UTT na rješenje o odgodi ovrhe
  - g. 23.02.2021. podnesak UTT kojim se traži nastavak ovrhe tj. prijenos zaplijenjenog iznosa, jer je rješenje kojim se odbija prijedlog za ponavljanje postupka P-28/16 postalo pravomoćno, a isti razlozi su navedeni u prijedlogu radi odgode ovrhe
  - h. 29.11.2021. rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu kojim se ovrha na novčanim sredstvima ovršenika obustavlja te se ukidaju sve provedene radnje te je naloženo FINI da izvrši na račun ovršenika povrat svih sredstava zaplijenjenih po rješenju o ovrsi od 14.01.2020. pod posl.br. Ovr-3522/19 s obzirom da je usvojena revizija ovršenika u predmetu P-28/16 te je ovršna isprava ukinuta

#### **Predmet a/a**

#### **6. HND vs UTT, proglašenje ovrhe na novčanim sredstvima nedopuštenom, P-1039/20**

- a. HND je podnio tužbu Općinskom građanskom sudu u Zagrebu radi proglašenja ovrhe na novčanim sredstvima nedopuštenom te se sud oglasio stvarno nenadležnim i ustupio predmet Trgovačkom sudu u Zagrebu
- b. predmet se vodi pod posl.br. P-1039/20, ali do danas prema našim saznanjima nije UTT dostavljena tužba na odgovor
- c. 09.02.2022. HND povukao tužbu
- d. održano ročište dana 10.02.2022. u 10,20 sati
- e. rješenje TSZG 14.04.2022. kojim je utvrđeno da je tužba povučena. Rješenjem je naloženo UTT naloženo platiti HND trošak parničnog postupka u iznosu od 1.650,00 kn dok je HND naloženo platiti UTT parnični trošak u iznosu od 625,00 kn.
- f. Protiv točke II izreke rješenja kojim je naloženo UTT platiti trošak od 1.650,00

#### **RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

Nastavak stečajnog postupka sa ciljem unoćenje stečajne mase.

Stečajni upravitelj Mirjana Zuzija